**捣藻堂四庫全** 

書薈

要要

集部

備此一事陛下聖心久自憂之執政大臣非不知而憂 欽定四庫全書舊要卷一萬四千三百八十六集部 飲定四庫全書 一 部署竊以北戎險訴必與國家為患比面之事常須有 臣伏見朝廷近自河東移李昭亮為鎮定高陽三路都 文忠集卷一百一 奏議第五 論李昭亮不可將兵割子慶歷三年 諌院 歐陽脩 撰

塞請而欲徐别選擇不過如此而已然臣稱見朝廷作 行而至乖錯者有矣未有以天下大可憂患而上下共 朝廷行事不當者或為小事而忽略容有不知致誤施 因施昌言等近奏三路闕都部署而目下無人以的克 不知之天下之人亦共知之不審因何遽有此命大几 不可委兵柄此一人陛下聖心久自知之執政大臣非 知之事公然乖終任以非人如此者臣料两府之議必

之天下之人共為朝廷憂之李昭亮不才不堪為將的

故臣謂朝議欲徐擇人而代昭亮者乃虚語爾方今天 事常是因循應急則草草且行纔過便不復留意只如 人一旦昌言奏來又遣昭亮且去令平時無事之際尚 **今秋用郭承祐於鎮定尋以非才罷之當時應急且以** 下至廣不可謂之無人但朝廷無術以得之耳寧用不 如此不能選人任用若一旦倉皇事動更於何處求人 初喜朝廷必能自此精於選任經令數月何曾用意求 #作德與為鈴轄關却部署一職本待徐擇其人臣

**飲定日車全書一** 

文忠集

出於唇斷其李的亮早令兩府擇人替换仍早講求選 村之人委以大兵之柄一旦誤事悔何及之伏望聖慈 乞於沿邊十數州且選州將亦不蒙聽納寧可公選不 復可得臣累曾上言練兵選將之法未賜施行又曾言 賢而逸於任使令人既難得求之又不勤待其自來何 材以敗事不肯勞心而擇材事至爱危可為慟哭臣思 級之人不肯非次拔擢所以無人可用古人謂勞於擇 朝廷所以乏人任用之弊盖為依常守例須用依資歷

將近下資淺人中展乎易得昨北使姓名稍達數日中 多乞朝廷早為禦備凡為國家憂盜賊者非獨臣一人 臣昨自軍賊王倫敗後尋曾極言論列恐相次盗賊漸 思而行之則天下幸甚取進止 日無恃其不來恃吾有以待之惟陛下為社稷之計深 外之士已共憂疑幸其未動之間宜作先時之備兵法 飲定四庫全書 論禦賊四事割子同前

將之法若大將能卒然而得即乞於沿邊州軍選擇州

皆數百人解州又奏見有未獲賊十餘火滑州又聞强 |掠焚燒桂陽監昨奏靈賊數百人變峽荆湖各奏蠻賊 前後獻言者甚衆皆為大臣忽棄都不施行而為大臣 賊三十餘人燒却一作沙彌鎮許州又聞有賊三四十 遭王倫之後今自京以西州縣又遭張海郭貌山等初 者又無聲畫果致近日諸處盜賊縱横自淮海已南新 此外京東今歲自秋不雨至令麥種未得江淮倫賊之 却却堪澗鎮此臣所聞目下盜起之處如此縱横也

後繼以飢蝗陝西災旱道路流亡日夜不絕似此等處 欽定四庫全書 放今幸陛下仁聖宣慈大臣偶免重責而尤忘忽禍患 時此臣前狀所謂古之智者能慮未形之機令之謀臣 端已動於下天象又告於上而朝廷安恬舒緩無異常 象變差譴告不一於古占法多云天下大兵盡起令兵 流亡天文災異如此等事皆責三公或被誅戮或行點 将來盜賊必起是見在者未減續來者愈一作多而乾 不識已形之禍者也臣聞兩漢之法凡盜賊並起人民 文忠非

事别有何将可為尚無他術則此四事宜早施行臣稿 未有一事合宜伏望聖慈嚴勒兩府大臣問其告此四 者大臣所忽以為常談者也然臣視令朝廷於此四者 陛下不以威刑責大臣者也令見在賊已如此後來賊 偷習因循此臣所謂大臣不肯峻國法以繩官史盖由 事一日州郡置兵為備二日選捕盗之官三日明賞罰 之法四日去冗官用良吏以撫疲民使不起為盜此四 少更多若不早圖恐難後悔臣計方令禦盜者不過四

論甚多伏乞合聚羣議擇其善者而行其禁盗四事方 必須裁擇施行臣聞自古帝王致治須待同心叶力之 聞州郡置兵富弼已有條奏其餘三事前後言事者議 今仲淹等遇陛下聖明可謂難逢之會陛下有仲淹等· 臣伏聞范仲淹富獨等自被手韶之後已有條陳事件 令措置乖失極多容臣續具一二 钦定四車全書 作者一而君臣相得祖與維持謂之千載一遇之難 論乞主張范仲淹當獨等行事劉子同前 作條奏取進止

盡心思報上下如此臣謂事無不濟但顧行之如何伏 暮傳四海皆謂自來未曾如此責任大臣天下之人 首拭目以看陛下欲作何事一作用此二此二人所 後中外喧然既驚且喜此二盛事固已一作朝報京師 况仲淹弼是陛下特出聖意自選之人初用之時天下 及見近日特開天章從容訪問親寫手部督責丁寧然 已皆相賀然猶竊謂陛下既能選之未知用之如何耳 可謂難得之臣陛下既已傾心待之仲淹等亦又各 延

戚緊此一時以此而言則仲淹等不可不盡心展効性 陛下果有何能作何事是陛下得失在此一舉生民休 看弊如此等事皆外招小人之怨怒不免浮議之紛紜 言必須先絕僥倖因随姑息之事方能救數一作世之 之望臣非不知陛下身心銳志必不自怠而中外大臣 下不宜不力主而行使上不玷知人之明下不失四海 且爱國同心必不相忌而沮難然臣所處者仲淹等所

而姦祁未去之人亦湏時有讒沮若稍聽之則事不成

钦包日車至書 一

文忠集

朝廷别有行遣臣謂令兩制之中姦祁者未能盡去若 矣臣謂當此事初尤須上下叶力凡小人怨怒仲淹等 致所舉多非其才军能稱職如昨來蘇紳舉馬端却煩 臣伏見御史臺闕官近制令兩制并中丞輪次舉人遂 自以身當浮議姦讒陛下亦須力拒待其久而漸定自 下之幸也取進止 可日見成功伏望聖慈留意始終成之則社稷之福天 論室官不當限資考劄子同前

不更近制則輪次所及須令舉人近間梁適舉王碼燕 行之職以待資淺之人仍乞重定舉官之法有不稱職 後只令中丞舉人或特選舉主仍見官明作班中雖有 度充臺官其人以適在姦邪之目各懷愧醜懼其污染 者字連坐舉主重為約束以防偽濫展幾稱職可振網 好人多以資考未及遂至所舉非人者皆為且就資例 風聞皆欲不就以此言之舉官當先擇舉主臣欲乞令 可入仍乞不限資考惟擇才堪者為之况臺中自有裏 飲定四庫全書

紀取進止 裏行所貴得材可以稱職獨聞近記宗祁舉人依前只 者近日墨官至有彈教坊倭事作子鄭州來者朝中傳 無大小皆知其弊不肯更改凡臺官舉人須得三丞已 臣近曾上言為莹官闕人乞不依資限選舉仍乞添置 用資告作例又未見議復裏行臣竊嘆方今日二字事 一成資通判此例起自近年然近年基官無一人可稱 再論臺官不可限資考割子同前

為裏行又於差除都不妨凝况今四方多事之除揚威 出使正要得人臣令欲乞持降指揮令舉官自京官以 恐無人何况專守其狹若使資例及者入三院未及者 而寧用不村以曠職不肯變例以求人今限以資例則 入三院臣見前後舉基官者多狗親戚一作舉既非材 取人之路被不限資例則取人之路廣廣之一作廣猶 上不問差遣次第惟材是舉使資淺者為裏行資深者

九己日年 台書

文忠集

以為受其墨憲非才近歲尤甚是此例不可用明矣然

察致官吏貪殘刑獄枉濫民母無告朝廷察訪得知並 貧残老昧委是不治者逐處具狀聞奏若因循不切按 臣稿見去年五月詔勅節文諸路轉運並無按察使或 免取非笑取進止 繆例責其惟才是舉則不敢不舉好人所真漸振莹綱 人或問之則曰朝廷用資限致别無人可舉令若草此 論京西官吏非人乞點按察使陳泊等割子同前

當勘罪重一作行點降編見近日賊人張海等入金州

賊入城及張海等到節州順陽縣令李正已用鼓樂迎 光化軍韓網在任残酷致兵士作亂亦不能早行學祭 賊入縣飲宴留賊宿於縣聽一作恣其初掠其李正已 却却軍資甲仗庫盖為知州王茂先年老昏時所以放 其陳泊等故違詔書致與盜賊並合依元降詔勅重行 却朝廷詔書後半年內並不按察一人如王茂先李正 亦是年老昏昧之人京西按察使陳泊張昇自五月受 已並顯然容此不早移換致使一旦賊至不能捍禦及

钦定四庫全書 人

文忠集

按察部下官吏致使盗賊縱横胎憂君父其陳泊等合 點降中書又不舉行使國家號令章作空文天下禍亂 後來取進止 乞依詔勅施行重與點降若明降詔勅顯有違者並不 貽憂君父盖由上下互相蒙庇之罪也其陳泊張昇伏 臣近曾上言為京西轉運使陳泊張昇違發詔書並不 舉行則令後朝廷號令徒煩虚出伏望出於聖斷以警 再論陳泊等劉子同前

坐此罪名重行點降此事非是臣自生狂見敢有妄言 乃是朝廷元降詔書內指揮自合行遣令諸路轉運使 不按察官吏者甚衆然别不至大段生事及部內官吏 不甚昏老者亦可且不優容如陳泊等部內顯然官吏

令須要必行今若自發詔書示人無信則新轉運見朝

钦定四華全書 一

近日頓易諸路轉運方思改作欲除舊弊朝廷此後政

行則國家詔勅乃是空文令後號令有誰肯聽臣伏見

唇老貪殘並不舉劾致得盜賊並起事勢可憂此若不

老不比京西慢賊経年不能剪減直至養成完勢又其 舊差遣以責後効徐議復資亦使過之術也尚慮議者 事或謂治等於少人之際且要任使即乞各與降官依 泊等首自違犯理合舉行宜於草與之初先行勵眾之 煩更張必不濟事古人於作事之初尚或借人行法况 廷先自弛發言不足聽信作則更無漂畏必効因循虚 及按察而賊已卒至又部內官吏如見仲約等本非昏 謂淮南王倫賊後不曾行遣轉運盖淮南新授詔書未

舉較其事體與淮南不同今若以淮南不曾行遣便 官存取朝廷綱紀以廟中外則廣幾國威復振患難可 泊等不問則今後犯者又指泊等以為例是則朝廷命 務收私思不顧國體若能不惜暫降迫等一兩資。 令永發不行伏惟陛下聰明督斷惟是則從尚恐大臣 泊 飲定四 取進止 等部內官吏顯是昏老誤事之人授詔半年故違不 論舉館閣之職割子慶母三年 庫全書 捨

於名器漸振紀網然而積弊之原其來已久僥倖之路 子材臣幹吏羞與比局亦有得之以為耻者假之既不 臣伏見國家近降詔書條制館閣職事有以見陛下慎 本欲取重人反輕之加又比來館閣之中大半膏梁之 劇之任欲假此清職以為重然而授者既多不免冒濫 人材不由文學但依例以為恩典朝廷本意以其當要 止一端今於澄草之初尚有未盡其甚者臣寫見近 外任發運轉運使大潘知州等多以館職授之不擇

能必欲重其職任則當升拜美官優其秩禄况設官之 今後任發運轉運知州等更不依例帖職若其果有材 足為重得者又不足為禁授受之間徒成两失臣欲乞 法本貴量材随其器能自可升擢豈必盡由儒館方以 臣寫見近年風俗淺一作薄士子奔竟者多至有 偷竊他人文字干謁權貴以求薦舉如丘良孫者 又有廣貫資財多寫文冊所業又非絕出而惟務

節定四事全書

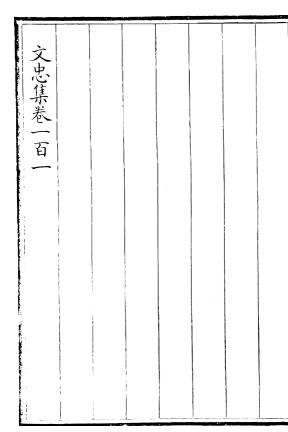
文忠集

臣竊見近降部書不許權貴奏於子弟入館問此 後薦者無數矣臣欲於近降詔書內兩省舉館職 舉館職明文尚循如此奔競令若明許為人則今 人仍乞别定館閣合存員數以草冗滥 而林緊已有召得作試指揮舊來本無兩省以上 人並是两制臣家奏乞召試內丘良孫近雖押出 干求勢門日夜奔馳無一處不到如林縣者此二 節添入遇館閣闕人即朝廷先擇舉主方得薦

弟入館問見在人中若無行業文詞為眾所知則 在館閣者雖未能沙汰尚頂裁損欲乞應貴家子 甚弊臣謂今後膏粱子弟既不濫居清職則前已 不得以年深遷補龍圖昭文館并待制脩撰之類 所貴侍從清班不至冗濫 公綽錢延年之類尤為荒濫所以立此新規草其 卷一百一百一

盖朝廷為見近年貴家子弟濫在館問者多如品

飲定四庫全書





校 校官庶古士臣 對 腇 官中 銾 哥四 生 書

臣

張

能

ijö

孫 謝 布 焯 旦

臣

欽定四庫全書管要集部

詳校官助教日常循

等奉命巡過本為西賊議和未决防其攻冠要為禁備 欽定四庫全書管要卷一萬四千三百八十七集 今西人再來方有邀請在於事體必難便從邊上機宜 門足論乞令宣撫使韓琦等經界陝西割子慶母三年 臣竊聞已降中書劉子抽回韓琦田况等歸關昨來琦 文忠集卷一百二 奏議第六 諫院 文忠禁 歐陽脩

等如此奏來則過事可知自有枝梧不致敗誤臣謂且 如何取進止 令琦等在彼撫遏則朝廷與賊商議自可以持重不須 乞速賜指揮抽回且令琦等在彼經略以供西賊和議 屈就今議方未决中道召還則是使賊知朝廷意在必 廷不須怯畏母事曲從竊以勝敗之間安危所緊料琦 正須處置仍聞韓琦田况各有奏狀言邊防有備請朝 和自先弛備况事無急切何必召歸其召韓琦劉子伏 定匹庫全書 一

雖肯稱臣一有受而尚有數事邀求未審朝廷如何處 右臣伏見張子與奉使城中近已以作到關風聞賊意 論西賊議和請以五問詰大臣狀同前

置臣間善料敵者必搞其情偽之實能知彼者乃可制 遠見落彼姦謀的一時之暫安召無涯之後患自為削 勝負之謀令賊非難料難知但患為國具有計者昧於

哭者也令議賊肯和之意不過兩端而已欺罔天下者 弱助賊姦謀此左傳所謂疾首痛心買誼所以太息慟 於定四華全書 一 文忠作

金帛告人則邀川首領豈不動心一旦與兵又須三二 十萬今子與所許乃二十萬仍聞賊意未已更有過求 厚以金縛助成姦計昨如定等回但聞許與之數不過 若賊實困窘則正宜持重以裁之若知其許謀則豈可 少曰賊困窘而求和稍能晚事者皆知賊權詐而可懼 二十萬今是賊一口一有許二十萬到一作他日更來 先朝與契丹通和只用三十萬一旦劉六符軍來又添 又頂一二十萬使四夷窺見中國廟謀勝神作等惟以

只用以作此詞自可拒止至如青鹽弛禁尤不可從於 鹽以陷邊民則數年之後皆為盜用矣凡此三事皆難 房往來尚在沿邊市易豈可西番絕遠須要直至京師 極今已許之失既不可追分外過求尚可抑絕見今北 十萬生民膏血有盡四夷嗜欲無假引之轉眾何有限 開其禁則公私往來姦細不分若使賊捐一作百萬之 我雖所損非多在賊則為利甚博況鹽者民間急用既 飲定四庫全書 允許令若只為目下的安之計則何必爱惜盡可曲從 卷一百二

試發五問詢於議事之臣一問西賊不因敗納忽肯通 若為社稷久遠之謀則不止目前須思後患臣願陛下 乎五問元昊一議許二十萬他日保不更有邀求乎他 後能使北屬不邀功責報乎屬或一動能使天下無事 與之凡廟謀為國計者止有此策而己乎四問既和之 使一來與二十萬西人一去又二十萬從今更索又更 和乎二問既和之後邊備果可徹而寬國用乎三問北 和之意或用計困之使就和乎或其與契丹連謀而偽

前後非不切言今無及矣伏望陛下留意而思之且可 盡與則他時何以添之故臣願惜今日所求其如西賊 雖和所利極鮮若和而復動五字一作其思無涯此臣 今急和謬議既不可追許物已多必不能減然臣稿料 臣只如『有中今日之謀定須更與添物若今日一頓 飲定四庫全書一 元昊不出三五年必須更別猖獗以邀增添而將相大 有說馬非臣所及若其無説則天下之爱從此始矣方 日有求能不更添乎陛下赫然以此五事問之萬一 文忠集

適有後處謹具狀奏聞伏候劫音 事發內萬宗古情理尤惡臣伏親去年朝廷命買昌朝 臣伏見近日贓吏葛宗古王克庸滕宗諒等相繼贓方 不與彼若實欲就和雖不許此亦可若實無和意與之 論葛宗古等不當減法劉子同前

等減省天下冗費上自陛下供御之物至於皇后官嬪

飲食已來盡皆減節蓋調調度至多公私已之故陛下

以身先天下自行減刻一作要供軍費凡為邊將者所

盗朝廷賞劳蕃夷之物赔養求食婦人全家骨內及供 得一錢一帛宜思此物自生民苦困之中取其膏血陛 下憂勞之際減自聖躬如此得之宜作如何使用今乃 宗諒王克庸若事狀分明亦望早賜勘鞫正行國典寫 豈是爱君爱國忘身破賊之人何足爱惜若律文已重 自己家口并管造工作私家冗用之類量其如此用心 即乞盡行更不減法若舊法尚輕仍望特加重斷其膝

慮議者為宗古等方任邊陲宜從寬貸臣非不知駕取

文忠集

文 己 日 巨 白 島 一 原

我不為邊患功大過小理可優容諸将守邊未有尺寸 英雄難拘常法如太祖委用李漢超等盖漢超能捍冠 問其出入可恣所為或其性本間略偶不點檢誤用於 壯士招延布衣利唱敵人賞勞將校如此之數皆不必 臣思邊上公使必欲使將臣不拘常法者若用之陰養 屈法姑息令朝廷未曾行寬假之患具作而此三人不 之效而先已踰違不一無踰法外恃敵在而欲望朝廷 己各如此若更寬之則今後邊臣不復可以法制矣

飲定四庫全書一人 少恐子與被賊拘留西人之來其意未測邊鄙之事不 臣昨日風聞張子藥未有歸期消息賊昊又别遣人來 了日令取進止 元昊常在則則無可以常為不法臣恐就冠弄兵事無 搞蕃夷軍士之物入己者有何可恕之理特減從軽有 私家原其本情亦可輕恕若宗古等故意偷慢減刻宴 何可贖之功得以屈法若此三人不行重斷則邊臣知 論燕度勘滕宗諒事張皇大過割子同前

出兵馬誰肯為朝廷用死命向前臣泰為陛下耳目之 虚實遂差燕度勘鞫不期如此作事摇動人心若不早 燕度勘 對緣宗該事枝蔓勾追直得使盡邠州諸縣柳 不肯用心朝廷本為基官上言滕宗諒支用錢多未明 見其如此張皇人人暖怨自扶青种世衡等並皆解體 可不憂正是要籍將師効力之際旦夕來在近者傅聞 絶則恐元昊因此邊上動搖將臣憂懼解體之際突 所行拷掠皆是無罪之人囚緊滿衙邊上軍民將吏

陸撞動之事只如臣初聞滕宗諒事發之時獨有論奏 官外事常合採訪三五日來都下喧傳邊將不安之事 亦聞田况在慶州日見滕宗諒别無大段罪過并燕度 乞早勘鞫行遣臣若堅執前奏一向遂非則惟願勘得 呈况書臣伏慮陛下但知宗諒用錢之過不知邊將憂 在朝大臣意欲傳達於聖聴大臣各避嫌疑必不敢進 生事張呈累具奏狀並不蒙朝廷報答况又遍作書告

宗諒罪深方表臣前來所言者是然臣終不敢如此用

文电集

飲定日車全書

意無令今後用錢但不入已外任從便宜不須畏避無 官希望朝廷意古過當張皇操動邊鄙其滕宗部伏皇 誤事於國臣竊思朝廷於宗諒必無愛僧但聞其有罪 臣等書伏望聖慈盡取詳覧田况是陛下侍從之臣素 速令結絕仍乞特降詔古告諭邊臣以不枝蔓勾追之 則不可不問若果無大過則必不須要求瑕疵只恐勘 心寧可因前來不合妄言得罪於身不可今日遂非致 使安心放意用命立功其田况累次宣作奏狀并與大

**今取進止** 若實有之深可驚駭竊以韓琦是陛下右二字大臣繁 問樞密副使韓琦議邊事因依不知燕度實敢如此否 臣昨日風聞燕皮勘滕宗諒事枝曼張皇邊陸搔動曾 非姦佞其言可信又其身在邊上事皆目見必不虚言 有論奏乞降詔旨安諭邊臣今日又聞度軟行文牒劾 再論燕度對獄枝蔓割子同前

近日事 全書 ·

國家事體軽重今燕度敢兹無故意外侵陵乃是軽慢

文中

後奉君命而出使者皆為邊鄙所軽為大臣而作事者 能得一刑獄勘詢踴躍以為奇貨務為深刻之事以邀 鎮撫令若無故遭一獄吏侵欺而陛下不與主張則令 宏使是輔弱之任宣撫使將君命而行本籍重臣特行 强幹之名自謂陷人若多則進身必速所以虚張聲勢 肆意羅織今燕度本令只勘滕宗諒使過公用錢因何 朝廷舞文弄法一作舞臣每見前後險薄小人多為此 劾問大臣議邊事顯是節外生事正違推勘刺條况極

尚被侵陵則以下將帥無辜 遭其枝蔓者不少據其如 臣風聞邊臣張亢近為使過公用錢見在陝西置院根 别選差官取勘結絕其燕度亦乞别付所司勘罪行遣 此作事此獄必無平允其滕宗諒一宗刑獄狀一作乞 論乞不勘狄青侵公用錢割子同前 文忠集

俗吏亦自違於條制罪須行遣情不可容令樞密副使

反畏小人所制故燕度論於國體便合坐以深刑責其

將惟狄青神世衡二人而已其忠勇材武不可與張亢 勘其勘官所取干連人甚眾亦聞狄青曾随張亢入界 見已勾追照對臣伏見國家兵與以來五六年所得邊

侵使而已方今議和之使正在賊中的一言不合則忿 滕宗諒一例待之臣料青本武人不知法律縦有使過 公用錢少不似萬宗古故意偷禮不過失於檢點致誤

兵為患必至侵邊謹備過防正籍勇將况如青者無三

两人一作三兩可惜因些小公用錢於此要人之際自

飲定內庫全書 禁一作要籍之人以能贖過則人人自 筋將見成功取 國家難得之人與常人一例推勘一旦之人誤事則悔 宣有爱憎但慮勘官只布朝廷意古不顧邊上事機將 不可追伏之朝廷特賜宣貸邊臣知無功之將犯法必 其秋青縱有干連仍乞特與免勘臣於邊臣本無干涉 元勘官只將張九一宗事節依公根勘不得枝蔓勾追 文忠集

一將青等為賊拘囚使賊聞之以為得計伏望特降指揮

韓綱自當行法驕兵亦合討除如此兩行方始得體令 致光化兵士副作作能故有此指揮竊以昨來光化兵 愛雖因韓綱自致其如兵亦素驕處置之間頂合中道! 官吏酷虐軍民者臣料朝旨如此必是因韓網酷虐近 臣等風聞朝廷近降指揮與諸路轉運使令體量州縣 論體量官吏酷虐劄子同前

避無由行事其所降與轉運司文字編慮朝夕之間傳 明行號令偏約官吏則驕兵增氣轉更生心長吏畏 使其得一晚事之人教以計策不掠婦女不殺人民開 貴别不生事取進止 者素無樂備不易枝格然獨幸賊雖猖狂未有謀重若 臣竊聞京西賊盜日近轉多在處縱横不知火數所思 乞速降指揮與諸路轉運使令家切票行不得漏泄所 播中外前動庫小引惹事端然已失之令既不可追伏 論募人入賊以壞其黨割子同前

官庫之物以縣貧窮招愁怨之人而為黨與况令大臣

飲色日東 至孝

文忠味

無賴之人以為謀主當時議者頗以為然伏乞採臣此 負犯流落之人有能以身入賊等殺首領及設計誤賊 餘事內一件乞出榜招募諸處下第舉人及山林隐士 待之可為國家憂矣以此思之賊眾雖多尚可力破使 陷於可敗之地者優一作與酬與所貴完黨懷疑不納 有一人謀主卒未可圖臣前因王倫賊時曾有起請十 民易悦豈有不從若完徒漸多而不暴虐則難以常賊 不肯行國法州縣不復畏朝廷官吏尚皆公然迎奉疲

馬甚多分為頭項不少部分一作進退須要統一指蹤 選杜祀克京西轉運使委以一路之事無近日差出兵 臣伏見昨張海等賊勢初盛之時言字京西未有得力 欽定四庫全書 一 官吏遂自朝廷差墨官蔡禀催督一作捉殺後來已别 之人懷疑不納但無謀主尚可剪除取進止 意速降指揮與杜杞令所在張榜便賊聞知所貴投賊 と作號令不可二三竊慮杜把蔡專不相叶同各出異 論宜專責杜把捕賊劄子同前 文忠非

竊慮官兵互相廻避空作往來或恐進退之間號令不 合早除剪仍切作須一作督責况蔡禀是應急差出杜 西處置多未合宜近聞欲柳一巡檢致使兵士喧課幾 祀乃選材用之責任之間宜專在祀無聞祭栗自到京 士差出今已多時然未聞奏報與賊勵敵及殺獲次第 之數国獸猶屬不可不虞冠死命窮此於命恐未易敵 見凡指揮諸事使諸將難從一失事機反成敗誤自兵 致兹逗過未見成功令雖賊奏稍稀然亦未見殺獲

或斂物獻送或望賊奔迎或獻兵甲或同飲宴臣謂倫 聞斷遣仍聞議者猶欲為作寬貸臣聞昨來江淮官吏 臣聞江淮官吏等各為王倫事奏案已到多時而尚未 賜指揮抽回只委杜祀一面催捉展得一作專一早能 叛卒偶肆得狂而官吏敢如此者盖知賊可畏而朝 作了當取進止 論江淮官吏割子同前 the the ten 文忠集 圭

<u>ا</u>

至生變苟或如此張皇宗楊恐别致生事其恭禀伏乞早

横天下大亂從此始矣何以知之昨王倫事起江淮官 吏未行遣之間京西官吏又已棄城而走望賊而迎若 處官吏皆迎賊棄城獻兵納物矣則天下何由不大亂 廷不足畏一有也今若更行宜貸則紀網隨壞盜賊縱 也臣伏思祖宗艱難創造基圖陛下憂勤嗣守先業而 見江淮官吏已如此則天下諸路亦指此兩路為法在 江淮官吏不重行遣則京西官吏亦須軽恕京西官吏 旦四夷外叛盗城内攻其壞之者誰哉皆由前後迁

罪却人之賊迂儒不可用可笑如此李熙古豈獨是朝 終之臣因循寬弛使朝威不振網紀遂縣今已壞之至 奪生人男女金帛不可只言自是朝廷素無禮讓而不 言自是朝廷素無教化而不罪殺親之人又如有人掠 素不為備不可全罪外官假如有殺父與兄者豈可只 法至重俱合深行議者無由曲解或聞以謂自是朝廷 此而猶不草前非以寬濟寬何以放弊如見仲約等情

一钦定日華全書一

廷素有備之州傳永吉宣獨是朝廷素練之兵盖用命

文忠集

重令大臣不思國體但樹私恩惟陛下以天下安危為 識多方管殺故先於江淮官吏寬之只要韓綱行遣不 計出於聖斷以勵產下則展幾國威粗振賞罰有倫其 **晁仲約等乞重行朝典乞不寬恕取進止** 大臣之家父子兄弟並二作在朝廷權要之臣皆是相 縣者合有罪又寬之天下之事何人任責為縁韓綱是 則破賊矣全朝廷素無禁備為大臣者又不責之守州 文忠集卷一百二

欽定四庫全書舊要卷一萬四千三百八十八集部 尉巡檢有迎賊飲宴者有獻其器甲者有畏懦走避者 臣伏見方今天下盜賊縱横王倫張海等所過州縣縣 有被其驅役者朝廷於此憂賊之時正患之人之際或 民定日車全書 天 文忠集卷一百三 奏議第七 論捕賊賞罰割子慶歷三年 諫院 文忠集 歐陽脩

臨江軍新淦縣三年之內大小賊盜獲四十餘火內雖 失賞伏見吏部選人區法自出身以來兩任縣尉初任 於巡檢縣尉之內得一捕賊可使之人則必須特示在 賊之多無如新淦天下縣尉能捉賊之多亦無如區法 官而有司守纖細之文執尋常之例謂其所獲雖為全 小盗数多其如强切羣賊亦不為少據於賞格合政京 以行激勵的或未能者猶須懸賞以待之何况有而 而不同時因不與理為勞績臣料門作天下州縣盜

患於有司法弊拘守常文致抑才能失於在賞其區法 朝廷常合留意之事臣鄭有起請事件具重一如後 勝數竊以盜賊是方今急患縣尉是方今切要之人皆 偶與臣相識因得知之然人所不知抑而不申者何可 選人區法捕賊之効甚多但為有司拘守細碎之 文忠集

處皆有可稱臣思朝廷非不欲賞善罰惡以行勘戒而

又聞法次任吉水縣尉使其縣民結為伍保至今吉水

縣全無盜賊民甚便之法為縣尉官至果,照所至之

灾足日華 白馬

臣謂天下羣盜縱横皆由小盜合聚今但患其大 典以勘後來 文不理勞績其人已升得職官伏乞追取本人歷 如有全火强盜縣尉巡檢以死命勵敵若於兩日 去惡但要净盡豈必須是一日之內同時捕獲假 巡檢縣尉也然而賞罰之法其弊極多只如捕盗 子别加考驗如實有勞能即乞不拘常格特與酬 不防其微故必欲止盗先從其小能絕小盗者

卷一百三

尺 E D 面 A A S 1 縣立伍保之法三年之內切賊不敢入其縣界臣 皆欲使民結為伍保則姦惡不容令區法於吉水 臣伏見自天下有盜賊以來議者多陳禦盜之策 欲乞特降指揮下江南西路體量吉水縣白區法 乞下銓司重定捕賊賞格施員作行 創立伍保之法以來如實全無切賊又处作民間 以為便利即乞須行伍保之法於天下 內捉盡已不理為勞績其守文之弊如此極多欲 文忠集

為患如何既敗之後不誅家族况小人作事亦須先計 置官稱着黄衣改年號事狀如此乃是反賊使其不敗 者不惟中外無備盖由威令不行昨王倫賊殺主将自 化軍宣殺又二三百人作亂臣謂朝廷致得盜賊如是 臣竊見近日盜賊縱横張海等二三百人未能敗滅光 右謹具如前取進止 論光化軍叛兵家口不可赦智子同前

**成敗令使其事成則獲大利不成則無大禍有利無害** 

掠鼓樂送出城外其人敢如此者盖為不奉城則死不 前迎奉順陽縣令季正已延賊飲宴宿於縣聽恐其初 奉朝廷則不死所以畏賊過如畏國法臣恐朝廷威令 從此遂弱盜賊克勢從此轉强臣聞刑期無刑殺以止 威激士眾令運緩如此誰有懼心遂至張海等官吏依 誰不欲反只如淮南一帶官吏與王倫飲宴率民金吊 取勘會作已及半年未能斷遣古者稱罰不喻時所以 獻送開門納賊道左參迎的有國法直敢如此而往來

此不可更循舊弊有失威斷惟陛下力行之取進止 被迂懦之人因循不斷誤陛下事壞得天下事勢已如 賊其李正已仍聞已有莹憲上言亦乞斬於鄧州使京 伏乞畫戮於光化市中使遠近聞之棟畏以止續起之 殺寬猛相濟用各有時伏望陛下勿採迂傷所說婦人 盆定四庫全書 女子之仁尚行小惠以誤大事其宣毅兵士必有家族 路官吏聞之畏恐知國法尚存不敢奉賊從來只 薦李允知光化軍割子同前 卷一百三

城一作烧切之後此人必可無經今朝廷只見臣等薦 但採訪得此人實有吏才在光化日甚有惠政當此軍 不蒙朝廷施行近間光化軍兵民官更列狀奏乞李允 博士李允前知光化軍日軍民爱畏己却令依舊知軍 臣近為光化軍遭韓納酷虐致得兵士作亂曾為國子 要上益朝廷下叶物議令來所薦李允臣皆不識其面 論未賜深信既是本軍陳乞可以不疑朝廷前來失選 知軍正與臣等所言符合臣等職在諫部事無大小只

亂攻切州縣驚動朝廷上胎君父之憂下致生民之患 良吏致因韓網屠尾軍城令又不能别選良吏無綏残 而又不畏法棄城道走其罪狀顯者便合訴夷朝廷慎 臣伏見前知光化軍韓綱近為酷虐兵士致兵士等作 怒變亂復生其李允伏乞依光化軍民所請却令知軍 破致使軍民自己一舊知軍若又不與則臣恐軍民怨 論韓綱棄城乞依法智子同前

攻不固守而棄者斬此韓綱於法當斬有明文也綱 於用刑尚令勘鞫至今多日未見施行竊以斷獄之議 有官庫器甲既不能盡力樂捍又不能開城堅守公然 能撫綏士卒致其叛亂但其棄城而走情最難容當初 所犯法有明文情無可恕謹按律文主將守城為賊所 不過兩端而已有正法則依法無正法則原情令韓網 将手下兵士津送全家上船便棄牌印城池而去致兵 亂兵未有器械韓綱手下自有六十餘人不亂兵士又 钦定日車全書 一 文忠焦

家子作如此大過生如此大患犯如此大刑名若曲法 决皆謂朝廷好行姑息漸有息貸之意又緣綱是大臣 為賊有陛下州縣誰肯守之此韓綱之情又無可怨也 除若使天下州縣皆幼韓綱見賊便走則在處城池皆 之制起自綱身臨難逃身而不死國方令盗賊可爱之 不行即不知今後孤寒有罪者何以行法其韓綱伏望 網之一死理在不疑一有外人但見拖延多日未行斷

聖慈出於皆斷早賜依法施行取進止

毁折桑柘不少瘸慮向去綠蠶稅城無所出致貧民起 為盜賊亦乞特降指揮體量臣竊見國史書祖宗朝母 兒亦乞早降指揮令長吏收邸仍聞京西東大雪不止 此外未聞別行縣放此急在旦夕不可運回其遺棄小 臣伏見近降大雪雖是將來豐熟之兆然即日丁作陝 欽定四軍全書一 不少只闻朝古令那移近邊兵馬及於有官米處出報 西饑民流亡者聚同華河中尤甚往往道路遺棄小兒 論乞賑救饑民劄子慶母三年 數口一時東死者雖豪貴之家往往亦無新炭則貧弱 奏一两州軍小有災傷亦随多少脈邺或蠲免稅租盖 臣風聞京城大雪之後民間餓寒之人甚多至有子母 今人貧下怨之際不厭頻推思惠伏望聖慈特賜於憫 思流布民不怨嗟不必須待災傷廣濶方行賑故也方 以所放者少不損國用又察民疾苦微細不遺所以國 論救縣雪後饑民割子同前

前日夕以來民之凍死者漸多未聞官司有所縣放欲 能自存者量散口食并各於有官場柴炭草處就近支 乞特降聖古下開封府或分遣使臣遍録民間貧凍不 食一日不管求則頓至之絕今大雪已及十日使市井 散放其将死之命至於諸营出軍家口亦宜量加存如 民雖為利澤然農山之利遠及春夏細民所告急在目 之民十日不管求雖中人亦之絕矣况小民哉雪於農 之民可知矣盖京師小民例無蓄積只是朝夕旋营口

臣四車全書

多伏望聖慈特賜留意取進止 載本是武人不識事體便為祥瑞以娟朝廷臣謂前世 臣近聞澧州進柿木成文有太平之道四字其知州馬 士在外辛苦及民人支移稅賦殘零輸送艱辛等處並 以示聖恩所散不多所利者衆仍令两府條件應有軍 列於京邑則大雪之澤其利未見而數事之失所損已 與學電早加存即若使成兵愁苦道路怨嗟飢凍之尸 論澧州瑞木乞不宣示外廷劉子同前

處無事而又內則百姓困弊盜賊縱橫非京西陝西出 患已的加以西則瀘戎南則湖鎮凡與四夷連接無 未平之患在前北房廳停藏伏之禍在後一患未滅一 散然却於别處結集令張海雖死而達州軍賊已近百 人又殺使臣其勢不小與州又奏八九十人州縣皇皇 兵八九千人捕數百之盗不能一時剪減只是僅能潰 欽定四庫全書 何以存濟以臣視之乃是四海騷然萬物失所實未見

號稱太平者須是四海晏然萬物得所方今西差叛并

内前後頓殊豈非星象麗天異不虚出凡一作於我懼 金木相掩近在端門考於星占皆是天下大兵將起之 太平之象臣聞天道貴信示人不欺臣不敢遠引他事 常合脩省而草木萬類變化無常不可信憑便生懈怠 家豈有總出大兵之象又出太平之道一無字一歲之 止曰太平之道者其意可推也夫自古帝王致太平皆 臣又思若使本文不偽實是天生則亦有深意盖其文 只以今年內事驗之昨夏秋之間太白経天累月不滅

争造妖妄其所進端木伏乞更不宣示臣秦仍乞速記 年一作項見曾進芝草者令又進端木寫慮四方相効 望太平漸生安逸則此瑞木乃誤事之妖木耳臣見令 稍我便謂後賊不足憂以近京得雪便謂天下大豐熟 其失未見其得也願陛下愛勤萬務舉賢納善常如近 白有道得其道則大平失其道則危亂臣視方今但見 見北虜未來便謂必無事見西賊通使便謂可罷兵指 日不生逸豫則二三歲間漸期偷理若以前賊張海等

飲定四車全書一人

染院工匠當此大雪苦寒之際敲水取水染練供應頗 費之事必不肯為然外議相傳皆云見今染練未絕臣 甚艱辛臣伏思陛下恭儉勤劳愛民曼國以此劳人枉 臣近風聞禁中因皇女降生於左藏庫取綾羅八千疋 際凡有奇為異獸草木之類並不得進獻所以彰示聖 天下州軍告以與兵界年四海困弊方當青已憂劳之 作德感働臣民取進止 論美人張氏思龍宜加裁損割子同前

每聞小有虧損聖德之事須合力言難避天譴臣寫見 楊氏余氏苗氏之類當其被罷之時驕奢自恣不早裁 遠引古事只以今宫禁近事言之陛下近年所寵尚氏 損及至滿盈今皆何在况聞張氏本良家子昨自脩媛 保君恩或恣意驕奢多求思澤則皆速致禍敗臣不敢 自古帝王所寵嬪御若能讓儉柔善不求思澤則可長

退為美人中外皆聞以謂與楊尚等不同故能保寵最

東色日華全書 一

又見近日内降美人張氏親戚思澤太頻臣泰為陳官

受以此而言廣散何益昨正月一日曹氏封縣君至初 久今一旦宫中取索頓多思澤日廣漸為奢侈之事以 華 是 上 養 面 = 是疎遠親戚盡求恩澤父母因子而肯可矣然名分亦 五日又封郡君四五日間兩度封拜又聞别有內降應 巴乃是枉費財物盡為眾人至於中外談議則陛下自 足綾羅豈是心非張氏一人獨用不過支散與眾人而 招外人之言臣不知陛下欲爱惜保全張氏或欲縱恣 而敗之若欲保全則須常令漁儉不至縣盈臣料八千

議以界聖徳若陛下只為張氏計亦宜如此况此事不 早為裁損取進止 損聖德之事繫於國體臣合力言伏望聖慈防微杜漸 獨為張氏大凡後官思澤太多官中用度奢侈皆是虧 不可太過其他跡遠皆可減罷臣謂張氏未入宫之前 **肆遠親戚各皆何在今日富貴何必廣為開人自招誇** 論乞止絕河北伐民桑柘智子同前

臣風聞河北京東諸州軍見脩防城器具民間配率甚

飲定四事全書 一人

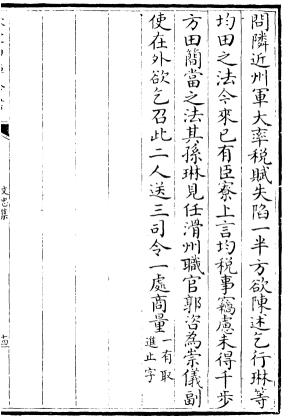
官吏者盖脩見其弊如此也令澶州之民縣罹此苦宣 者始非夷狄為患全由官吏壞之其誅剥疲民為國飲 賦租將來何以取足臣伏思兵與以來天下公私匮乏 盡代祭柘納官臣謂農桑是生民衣食之源租調繁國 多澶州濮州地少林木即今澶州之民為無木植送納 怨盖由郡縣之吏不得其人故臣前後累乞澄汰天下 家用度之急不惟絕其根本使民無以為生至於供出 非長吏非才處事乖終所致無聞澶州民桑已代及三

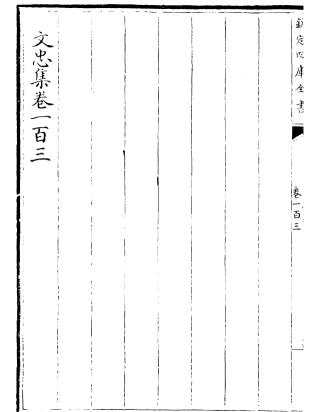
綿紬絹之稅竊以軍國所須出自民力必欲外禦契丹 臣竊見近有臣寮上言均天下賦稅已送三司商量施 合用材木仍乞下轉運司令相度漸次那容準備其擅 内外之患何以枝梧伏望聖慈特賜留意取進止 之患常須優養河朔之民若使道路怨嗟人心離叛 州人戶経伐桑者乞差官檢覆量多少與權免將來絲 論方田均税割子同前

四十萬株竊慮他郡盡皆効此伏乞早賜指揮禁絕其

飲定四庫全書

罰民又絕無詞訟其時均定稅後逃户歸業者五百餘 白有制度二十餘條臣在滑州時因聞此事遂略行體 家復得税数不少公私皆利簡當易行其千步均田法 均税粉立千步方田法括定民田並無欺隐亦不行刑 丞孫琳與臣同官其人言先差往名州肥鄉縣與郭咨 誅求税未及均民已大擾臣前任通判滑州日有私書 税之術或嚴行刑法或引惹詞訟或姦民欺隐或官吏 行臣當聞自前諸處亦自有均稅者多是不知均定下





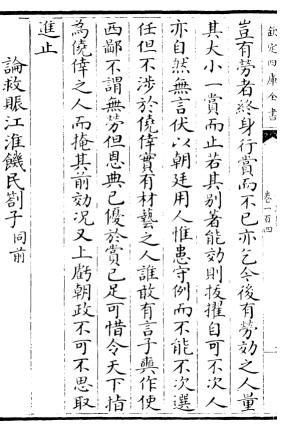
雖曰賞勞而天下物議皆云僥倖盖以子與宣勞絕少 權知汝州子與自選人二年內選至員外即朝廷之意 欽定四庫全書曾要卷一萬四千三百八十九集部 臣風聞知汝州范祥為相度陝西青白鹽劫差張子藥 文忠集卷一百四 論張子與思賞太頻割子慶歷四年 歐陽脩 撰

大型日本 Land

文也焦

買之不已故難弭人言初自選人改京官曰賞劳未及 暫出勾當只合交割以次官員或轉運可自差人權令 止两次而還官思賜已數重自古賞功不過一次一作 通判差遣又曰賞劳此所以外人之議不允也况范祥 而作簽判又曰賞勞一任未滿合更有一任知縣又超 曰賞芳後行祠部為名曹又曰賞芳作京官合作知縣 不久又轉官又日賞劳合得太常博士超還員外郎又 二歲改秘書丞又日賞勞賜以章服又曰賞勞秘書丞

至於賞罰之柄貴在至公今莫大之罪不過一刑而止 命仍乞令後外處差出知州只委本路轉運使差官權 事無大小當與不當而已其張子與伏乞追狼權 皆服其精令中書差一權知州而不能免人譏議者盖 當使天下人服今每一差遣則物議沸騰累日不息昔 五代桑維翰為晋相一旦除節度使十五人為將而人 朝廷差人已是失體又於子與為此僥倖令朝臣待闕 在京者甚眾宣無一人堪權知州者朝廷每用一人必



南今春大旱至有井泉枯竭牛畜瘴死難犬不存之處 臣伏見近出內庫金帛賜陝西以救饑民風聞江淮以 准之間去年王倫蹂践之後人户不安生業倫賊緩減 達天聰尚有所聞必須留意下民疾苦臣職當言昨江 至仁至聖夏民爱物之心無所不至但患遠方疾若未 動而雨澤未露此月不雨則終年無望加又近年已來 瘤淚未復而繼以飛蝗自秋至春三時元旱令東作己 九一作農失業民展嗷嗷然未聞朝廷有所存邱陛下

使臣分請江淮名山祈禱雨澤仍下轉運并州縣各令 美餘江淮之民上被天災下苦賊盜內應省司之重敛 省司屬於南方較率錢貨而轉運使等多方刻剥以貢 盗賊之患無可以悅其疲怨之心伏望聖慈特遣一二 久民疲可良因其甚困時宜速賜一作惠不惟消弭 害不比王偷等偶然狂叛之賊也臣以為 作民怨已 將來繼以凶荒則饑民之與疲怨者相呼而起其患有 外遭運使之誅水比於他方被苦尤其今若不加存

憂勤責任之意然而天下紀網際壞皆由上下因循 臣伏聞近出手詔條六事以賜两府大臣有以見陛下 能力行改作以副聖懷自去年范仲淹韓琦等持被選 至失時以生後患取進止 具逐處亢旱次第奏聞及一面多方等畫眼濟躬民無 旦陛下奮然雖有責成之心而大臣尚習因循之弊 論內出手詔六條劄子同前

握陛下尋開天章閣召見而大臣遞互相推並不建明

钦定四軍全書一人

一下不因常例奏事之時特御便殿召兩府大臣賜坐先 述所問之急不過三四大事而已二屬交侵一也三路 禦備之術何者可以易行而速効二也百姓因匱國用 或雖行而未有明効今陛下又以六事責之臣恐兩府 戒以不得推避緘黙後以當今大務問之須令有所陳 大臣依前無以上副憂勤之意下救當今之急臣願陛 始各條數事至今半年有餘或寢而不行或行而不盡 一事以救天下之弊泊至内出手認范仲淹富弼等方

一幹日及一行事件或聞以歲月不利未可葵或聞有司 臣伏視朝古雖差宋祁監護故荆王葬事然未見降下 救時弊非專任而切責之不可也取進止 詔屬出聖意雖劳而大臣相推終未濟事陛下必欲速 其一者便委其專管示以責成可也若其不然臣恐手 以財用不足乞且未葬夫陰陽拘忌之說陛下聰明容 不足何以使公私俱濟三也若兩府大臣於此三事能 論葬荆王割子同前

钦定四庫全書 一人

文忠非

不廣戶作則將復以何辭而云不辞臣不知所有作司姦爾今若盡即有其字仍浮費及絕其侵靈而使用物 多豈是朝廷本意皆為主司措置之失致人因緣以為 財用不足不可辨葬陛下聞有勞民枉費之說則不得 聖必不信此巫上之言而違禮典但慮議者堅執方今 用若實用之物數猶至多而力不可辨則緩之可也若 曾將一行用度計定大數否內若干是浮費若干是實 不慮因以遲疑臣請前後劫葬大臣浮費枉用之物至

多更加即減雖至儉薄理亦無害如此則葬得及時物 實用之物少只是舊例費浮多則可削去浮費而已今 亦不貴夫儉其古人之其節侈英古人之惡名今避儉 急者一一減去之若只留實用之物數少不多假如稍 都不具作計度而但云無物可其則不可也未見實用 王克臣宋祁等將一行合用之物列其名件內浮費不 亦未可也如臣愚見酌此兩端葵則為便然須先乞令 之數多少不量力能及否而曰公頂連禮而曰必須葬

**飲定四車全書** 

成王之惡名一也信巫卜之說而違典禮二也目下減 為二顧物力者則不顧典禮國體論典禮國體者則不 議為國家論事體者皆云英則為便令朝廷議者分而 葬不肯即費留丧而待有物之年以就侈英則非臣所 便爽之害一不爽之害五便英之害不過貴物然力有 思財用辦否各執偏見議人不决以惑陛下之聰明今 可為不幹之害所失則大不肯海葵而留之以待侈矣 知也若曰儉莫亦未能辨則乃過言之甚也然外之與

節力所易為他時豐足理或難待使皇叔之枢五七年 傷陛下孝治之美五也此臣所謂英則為便者也荆 然凡百用度不能節費處多獨於呈叔之身有所裁損 間不得安宅而神靈無歸三也使四夷聞天子皇叔薨 **飲定日車全書** 於國屬最尊名位最重伏乞早令定議無使後時取進 而無錢出娑遂軽中國而動心四也今天下物力雖乏 行事劄子同前 文忠集

京西一路遭張海鷲切之後不可更有誅求臣令欲乞 於不精審者有四民間不科配一也州縣供應物有定 **葬官等同議滅節浮費此足見陛下厚於皇叔之思念** 臣風聞已有聖古荆王英事令三司與太常禮院及監 數二也送葵之人在路禁其呼索三也州縣官吏不得 民節用而常在費劳人盖為議事之初不得其要或失 民情費之意一舉而兩得也然臣母見朝廷作事欲愛 過外供須以邀名譽四也的絕此四者則無大患矣昨

供飲食外別以諸物獻送權要其受獻送并呼索並以 頓合供飲食外不得數外呼索州縣官吏亦不得於官 人將带随行人數亦乞限定凡皇親及一行官吏除宿 乞先将一行儀仗人馬并送葬人等一人以上先定人 指揮三司應是合要之物並須官給不得民間科買仍 數然後劉與京西令依數供頓則可無廣費自制王以 人已城論仍乞運宇御史裏行一人随行紀察其數外 下諸丧非至親者不必令其盡往仍乞限定人數及每

钦定四車全書

|違制若託以供應為名於民間賤買及率掠者皆以枉 不稱孤子不落官街令問卷民家猶能檢按書儀粗知 臣伏見昨燕王初薨其子允良於苫塊中便答書題仍 法城論如此防禦方可杜絕浮費以稱陛下厚親即用 論熊王子光良乞未加恩劄子同前

带人及州縣随順呼索獻送物等官吏物出於已亦從

丧禮而允良為國宗屬全然不晓人事京師士流間傳

宗室之親號為藩屏全不訓誨使其不知禮義不及民 間之子而不孝之聲流聞中外其名良等過失伏慮陛 别加恩典且與裁抑令其知過俟其向後改悔遷善方 習字試経業蓋謂訓誘臣察子弟欲為臣下立家至於一無試経業蓋謂訓誘臣察子弟欲為臣下立家至於 欽定四庫全書 下仁慈以睦宗族未欲别行責罰只乞不緣燕王堯謝

多不躬侍湯樂總至父死便乞家財管勾居丧之禮亦

無哀戚臣伏見近降詔勅約束補陰子弟須是一作習

說為笑有站聖朝又聞燕王諸子皆失教訓自其父病

與加恩仍乞明以此意戒諭近所作貴其餘宗室聞之 各思獨善不使外人非笑玷辱皇風取進止 字被國中詰問元昊通和之意將來必須因此別與朝 臣風聞魚周詢余靖孫於等奉使北朝皆有事宜為無 論乞與元昊約不攻哨厮羅割子同前

其端可見臣自去年春始家聖思推在諫列便值朝廷

廷生患又聞北人已欲議移界至漸示相侵禍亂之前

與西賊初議和好臣當時首建不可通和之議前後具

事宜中外之人亦漸知通和為患臣之前說稍以可採 但願大臣不執前議早肯回心則於後悔之中尚有可 急和以臣一人誠難力奪衆議令韓琦余靖親見二方 害甚詳懇切亦至然天下之士無一人助臣言朝廷之 欽定四庫全書 一 和之謀見事何遲雖悔無及當臣建議之際衆人方欲 自西來方言和有不便之狀余靖自北至始知屬利急 臣無一人採臣說令和議無就禍胎已一作成而韓琦 奏狀劄子十餘次論列皆言不和則害少和則害多利

大為二方之利深萬一西賊貪深利而不惜侵地更無 頂求則假此為名亦可拒絕今通和之事為中國之思 後策可為若賊志愈驕貪心未滿復遣一作人使更有 為之理昨來許賊之物數一作已太多然尚有禁青鹽 他求急來就和則此時取舍便繁安危陛下宜詔執作 還侵地等事非賊所利幸其因此自絕不遣人來朝廷 報議之臣定果决之計認賊肯和之意知我害彼利之 深戒前非慎自持重因而罷議不落賊計則轉禍為福

等皆受朝廷官爵父子為國蕃臣令若講和則不得攻 羅摩旃瞎旃之類諸族地大力盛然後東向以攻中國 此數族且攻此數族是賊本心所貪聞我此言必難聽 與北人通謀共困中國無欲許謀数我併力以吞喻 謀尤須多方以事拒絕臣計西賊無故而請和者不 愚慮知不和患軽易為處置和後患大不可枝梧臣前 耳令若未有他計拒其來和則當賜以詔書言明所雕 飲定日車全書 W 用此為說亦可解和臣所以區區惟願未和者盖臣 文忠集

後奏章論列已備此乃天下安危大計聖心日夜所爱 弊理守當變更然臣謂必先知致弊之因方可言變法 臣竊聞近有臣家上言請改更貢舉進士所試詩賦策 臣為言事之官見利害甚明若不極言罪當誅戮伏望 之利合貢舉之失者患在有可取人先詩賦而後策論 論先後事已下两制詳議伏以貢舉之法用之已久則 聖慈特賜省 覽取進止 論更改貢舉事件割子

卷又多使考者心識劳而愈昏是非紛而益惑故於取 學記之類者便可剽盗偶儷以應試格而童年新學全 捨往往失之者此有司之弊也故臣謂先宜知此二弊 容於終濫者患在詩賦策論通同雜考人數既聚而文 者非不欲精較能否務得賢材而常恨不能如意大半 不晚事之人往往幸而中選此舉子之與也今為考官 之源方可言變法之利今之可變者知先詩賊為舉子

文忠集

使學者不根經術不本道理但能誦詩賦節抄六帖初

弊未盡其方凡臣所請者若漫照泛言之恐不能盡其 選合若不改通考之法而但更其試日之先後則於草 去留而後可使學者不能濫選也作考者不至疲劳作 利害請借二千人為率以明變法之便謹條如左 之弊則當重策論知通考紛多為有司之弊則當随場 人三選五百人而日限又迫使考試之官殆發寝人之數大約不過此是於詩賦策論六千卷中每年到省就試及取是於詩賦策論六千卷中每 凡貢舉舊法若二千人就試常額不過選五百人

飲定日車全書 · 草不考式者凡此七等之人先去之計於二千人 識題者不知故實略而不對所問者限以事件誤 策而考之擇其文辭鄙惡者文意顛倒重雜者不 食瘦心竭慮因勞致昏故雖有公心而所選多濫 引事迹者你跟雖能成文而理識乖誕者雜犯舊 此舊法之弊也今臣所請者質其日限而先試以 之又可去其二三百其留而試詩賦者不過千人 可去五六百以其留者次武以論又如前法而考

草舊弊者也其外州解送到且當博採紙可盡要 無由而進此臣所謂愛法必須随場去留然後能 粗有學問理識不致乖誕之人縱使詩賦不工亦不致勞唇去留必不誤比及詩賦皆是已經策論 盖其節抄剽盗之人皆以先經論策去之矣策 精當則盡善矣縱使考之不精亦選者不至大濫 足以中選矣如此可使童年新學全不晓事之人 矣於千人而選五百則少而易考不至勞唇考而 致劳唇去留必不誤上及詩賦皆是已經策論

陛下較念生民深思禍患憂勤之意夙夜焦劳而中外 臣伏親方今夷狄外疆公私內因盜賊並起蝗旱相仍 前所上言参同詳議者於令式謹具状奏聞 右臣所陳伏乞特加詳覽尚有可採即乞降付有司與 論臣家不和割子同前 乞細加詳定大率當以策論為先 故臣但言南省之法此其大縣也其高下之等仍 文忠集

在南省精選若省榜奏人至精則殿試易為考矣

遠圖之時致陛下日厭紛紜之議至於朝廷得失邦國 欲明行責罰以戒澆浮伏望聖慈特降詔書戒勵中外 安危熟視恬然各思緘黙陛下仁慈睿聖務存大體未 遂非各期必勝進偏辭而互說上惑聖聰當陛下思念 臣察未能為國家處遠謀建長策少濟世事以寬里懷 近日以來風俗尤薄搢紳之列不務和同或狗私意以 相傾或因小事而肆忿紛然毀訾傳布道塗飾已短以

新定四庫全書

卷一百四

草兹時幹各使同心憂國捨小謀大然後陛下不為小

信轉運使稍不材者悉令換易忽見却用碎納所以 言未允昨來京東用沈遊替却一無見宗簡今用辞 又更不及宗簡此臣之所未喻也平時無事公私上下 不如紳者亦不足怪盖見朝廷近更新制不次用人 臣伏見近差薛鄉為轉運使紳是三司判官資例合作 運使然外人議論未名者若以似作昔日差人更 紛紅煩於聽覧則可以坐運宸弄以康時難取進止 論三司判官擇人之利割子慶歷四年

文忠作

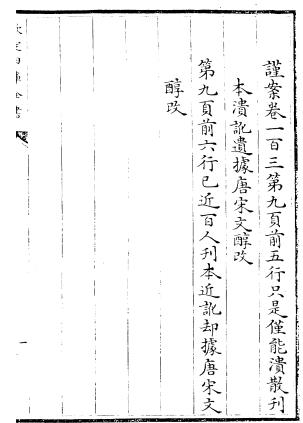
為大過雖庸暗終懦者皆可的禄偷安而朝廷可以不從容更無大小奉法守常而已所以觀惟一能與魚謹不 豈可尚循舊例依次用人慢作然臣竊思方今中外差 賦役繁興而人户周耗雖有出人之材尚恐不能了事 比鄉時盜賊縱横而州郡無備公私因之而用度轉多 擇賢愚一例差撥官雖漸濫猶未敗誤今天下事勢豈 除轉運以此思之若省判須令合作作轉運則弊在差 除木肯脱去舊例如紳之軍謂其已作省判須且依例 定四庫全書 卷一百四

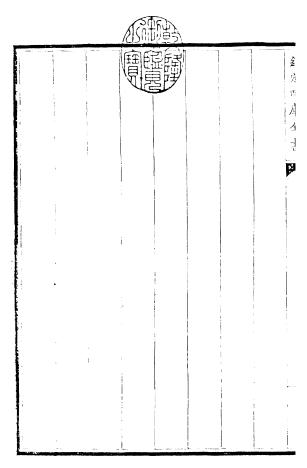
害亦大矣伏望聖慈留意裁擇取進止 数十州民之福其利甚大夫得人為利甚大則失人為 省判之時不早慎擇也大前已濫者不能縣去後來者 運使則逐路溢清民紀用足以此而言擇得一省判為 舉主擇人但重其保任同罪之法而不必限其資序如 法每遇關人或令本首使副自舉或朝廷先擇舉主令 此則省判得人省判得人則將來有好轉運使有好轉 又不擇之水無澄清之時矣臣令欲乞詳定差省判之 文艺法

重其實用人之術當畫其材令教不本於學校士不察 時期提出公手元在 以完仲海等欲復古勘學部近臣議於是翰林 等出家和史申丞王拱辰知制語張方平殿 學士家祁御史中丞王拱辰知制語張方平殿 外制集令移入此卷 外制集令移入此卷 外制集令移入此卷 外制集令移入此卷 記誦則不足盡人材此獻議者所共以為言也臣等於 鄉 里則不能要名實有司東一作以聲病學者專於

要也其詩賦之未能自肆一作者雜用今體經行之未 考泉说擇其便於今者其若使士 於學校然後州縣察其復行則學者脩的矣故為學制 洛蘭詩賦考式問諸科大義之法此數者皆有其大記誦矣此所謂盡人之材者也在此下故為先策論 察守策論則文解者留心於治亂矣簡其一無 合保為送之法夫上之所好是你下之所趨也令 関博者得以馳騁矣問以大義則執經者不 文也集 ,作皆土者而教 ナセ 程式

以賞罰而勸馬如此則養士有素一作取材不遺為治細碎而無益者一切罷之凡其所為二字一作皆申之及一無此州郡封彌騰録進士諸科帖經填帖之類皆為作盡人之材者此無也其它守通禮一有司之所習 能巫通者尚依舊科則中常之人皆可勉及矣此所謂 五字也的可施行望賜裁擇 文忠集卷一百四









校對官中書臣孫布總校官無古王臣張能

旦